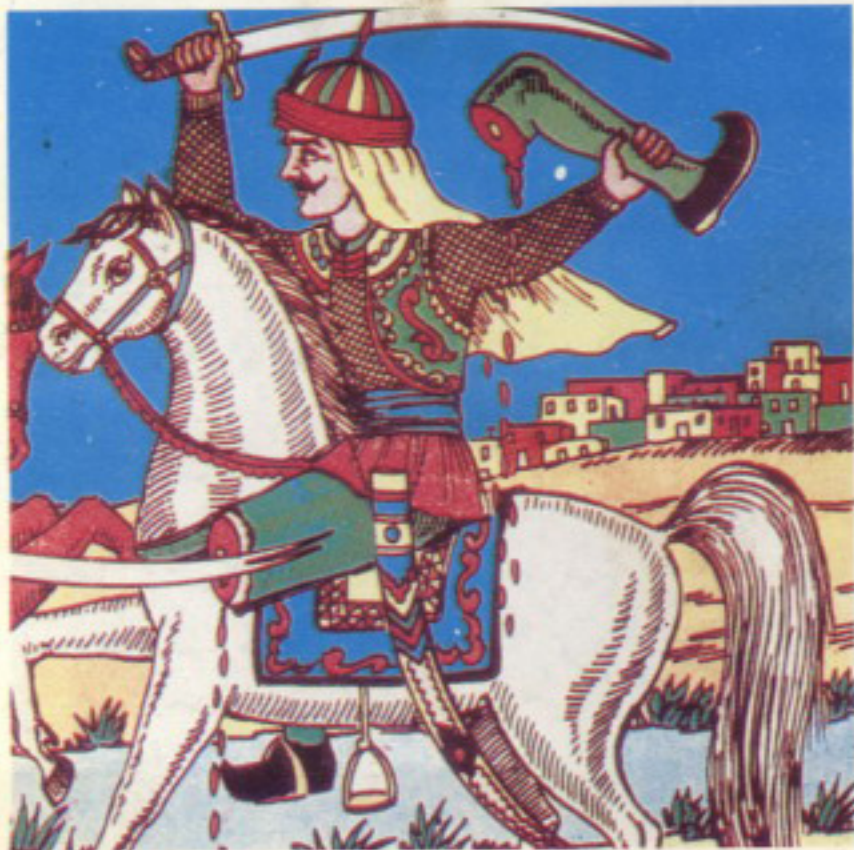


تراث الإنسانية

NYROUF

سيرة بنى هلال

د. عبد الحميد يونس



الهيئة
المصرية
العامة
للكتاب

مهرجان القراءة للجميع ١٩٩٥



سيرة بني هلال

NYROUF

د. عبد الحميد يونس

NYROUF

سيرة بنى هلال

د . عبد الحميد يونس

انقضت ستة قرون ظل فيها الشعب العربي يتغنى
 بحفظ أحداث مسيرة بنى هلال ، وفصائل أبطالها ،
 ولم يكن هذا الاحتفال بتلك السيرة لمجرد السمر أو الترفيه
 أو تزجية الفراغ ، وإنما كان لحافز أعظم وأنبيل يرتبط
 برأى الفرد في نفسه وفي اعته ، أو بمعنى آخر ، يرتبط
 بصورة المواطن العربي كما ينبغي أن يكون في نظر نفسه .
 وفي نظر غيره على السواء ، ويتعلق بفضيلة الأمة العربية
 وتبعاتها في تحقيق وجودها ، والحفاظ عليه ، والعمل
 الدائب على النهوض به . ومع ذلك أهمل الأدباء والمؤرخون
 هذه السيرة دحرا طويلا ، وكان قصاراهم أن يسجلوا
 استماعهم اليها في طفولتهم ، وانكارهم اياها بعد ذلك ،
 في حين اهتم بها الحكماء العربى ابن خلدون المتوفى
 أوائل القرن التاسع الهجرى ، ودون بعض نصوصها .



مهرجان القراءة للجميع ٩٥

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة تسوزان مباركة

(تراث الإنسانية)

الجهات المشاركة :

جمعية الرعاية المتكاملة

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الحكم المحلي

المجلس الأعلى للشباب والرياضة

التنفيذ : هيئة الكتاب

الانجاز الطباعي والفنى
 محمود الهندي

المشرف العام
 د. سمير سرحان

إن نرد هذا الخطأ ، وحسبنا أن نشير الى ثلاث حقائق بارزة في التاريخ العربي : الأولى أن الجاهلية ذات الطابع البدوي التي سبقت الاسلام بما لا يزيد على ثلاثة قرون ، ليست بداية الأمة العربية . . . انها أقدم من ذلك بكثير ، فالجزيرة العربية كانت بمثابة « الخزان البشري » مصدر الجانب الأكبر من العالم القديم بمدد متواصل من القوة البشرية ، والعناصر الثقافية ، والحقيقة الثانية ، أن مواضع من هذه الجزيرة عرفت الحضارة في عصر متوغل في القدم ، وبخاصة في الجزء الجنوبي منها ، ومعنى ذلك أنها عرفت الاستقرار منذ أمد بعيد ، كما أن الجاهلية قد تأثرت بحضارة هذا الجزء الى جانب تأثرها بالحضارات المحيطة بها ، مع احتفاظها بطبيعتها وأصالتها ، وأنهى لم تكن همجية أو بدائية ، وانما كانت مرحلة ثقافية ، ينت فيها بوادر الشروع الى التوحد ، أما الحقيقة الثالثة ، فهي أن التراث الأدبي المدرس ، لم يكن الحصيلة الكاملة لتبضعات الوجدان العربي ، أفرادا وأمة ، ولقد أغفل هذا التراث فيما أغفل ، الماثورات الشعبية التي اعتصم بها الوجدان القومي العربي عندما رأى لشعر الفصحى لا يفي بجميع حاجاته الفنية ، وبخاصة عندما تحيف غير العرب أرضه إبان الحملات الصليبية ، وعندما رأى عناصر غير عربية تحكمه وتغل إرادته ، وتستأثر بخيرات بلاده ، فانتخب حلقات من الفروسية العربية ، وصاغها ملائم يتغنى بها ويحفظها ، تمكينا للفضائل العربية من ناحية ، وإذكاء للروح المعنوي من ناحية أخرى ، ولذلك وجدنا

وسجل طرائق انشادها العلماء الذين صحبوا الحملة الفرنسية الى مصر ، ولم يستطع المستشرق الانجليزى « ادوارد لين » أن يقلها فيما صور من أخلاق المصريين المحدثين وعاداتهم . ولم يفكر الباحثون في طابعها الملحمى ، ونظروا اليها والى غيرها من السير الشعبية العربية على أنها ضروب من قصص الفروسية الرومانسى الذى شاع فى القرون الوسطى ، حتى حاول المصنفون الغربيون فى فترة ما بين الحربين ، أن يجمعوا ملاحم الشعوب ، فوقعوا على سيرة بنى هلال ، وعدوها الملحة التي تمثل الشعب العربى ، وتبرز فضائله ومزاياه ، وتبين طريقته فى التعبير عن وجدانه القومى .

ومن الأخطاء التي شاعت بين النقاد ومؤرخي الأدب ، والتي استقرت حتى كادت تصبح من المسلمات ، أن الأدب العربى بصفة عامة ، والشعر منه بصفة خاصة ، لم يعرف الملحة . وهو الخطأ الذى اتخذ صيغة القانون الفلسفى على يد « ارنست ريتان » الفرنسى ومسلم به المستشرقون ، ووافق عليه بعض الدارسين من العرب . ومصدر هذا الخطأ ، القول بأن العقلية العربية قاصرة بفطرتها عن انشاء الملحة ، وأنها تنزع دائما الى التجريد ، وتنفرد من التجسيم والتشخيص ، وأن المرحلة الثقافية التي كان المفروض أن تثمر الملحة ، كانت تقوم على الظن وعدم الاستقرار ، والصدور عن عصبية قبلية ضيقة ، تشر الشعر الغنائى بمقطوعاته القصار ، وليس من غرضنا

سيرة بني هلال تحتل مكان الصدارة بين المانوات
الشعبية ، وتظل حية فعالة على مدى القرون .

وجدير بالدارس المنصف الذي يتوخى الحيطة في
الحكم ، وعلم التأثر بالفكرات السابقة التي صدر أغلبها
عن حوى عنصرى ، أن ينظر الى الأمة العربية كغيرها من
الأمم باعتبارها جماعة انسانية منسجمة ، غريفة الأصل ،
طويلة العمر ، وأنها بهذا الاعتبار ، أسهمت في بناء
الحضارة العالمية ، ولم تكن بدعا بين الشعوب التي درجت
على الأرض ، وأنشأت الملامح ، استجابة لنبض وجدانها
القومى ، ولقد انتهى النقضاد أو كادوا ان التفریق بين
ضربين متمايزين من الأدب الملحمى ، الأول : هو الذى
صدر عن وجدان جمعى ، قريبا كان أو قوعيا ، والجماعة
فيه هي المنشئ والمتنوق في وقت معا ، وهذا الضرب من
الملامح ، ينشأ صغيرا في صورة المقطعات المفرقة ، ثم تتجمع
عناصره وتنمو مسائرة للوجدان الجمعى ، والنقاد يسمون
هذا الضرب الملامح الشعبية ، أو الاصيلة ، ويستشهدون
عليه بالايادة اليونانية المنسوبة الى هوميروس ، أما الضرب
الثانى ، فهو تقليد للأول ، يقوم به اديب فرد ، وهو
لذلك يصدر عن وجدانه ، ويتسم بالطابع الفردى الذاتي .
ويطلق النقاد عليه الملامح الأدبية أو الفردية ، ويضربون له
المثل بانيادة « فرجيل » وإذا نحن أردنا أن نضع سيرة
بني هلال في مكانها من هذين النوعين ، فانتبا نسلكتها
في باب الملامح الشعبية ، فليس لها مؤلف يعترف على

التحقيق مهما نسبت الى اديب أو راوية ، أو عدد من
الأدياء أو الرواة ، وهي من غير شك نبضات الوجدان
القومى للأمة العربية ، والمنشئون والمتنوقون لها ، هم
الشعب العربى أفرادا وقيلا وأمة ، وكانت نشأتها طبيعية
تلقائية كسائر الملامح الشعبية . ومن اليسير أن يتبين
الدارس لها المرحلة التي اكتملت فيها وهي - كما قلنا -
مرحلة المد الاستعمارى المعروف في التاريخ بالحروب
الصليبية . وبلغ من حرص الشعب على سياق أحداثها
وقسمات أبطالها ، أنه لا يتسائل فيما حفظ من صورتها
المتكاملة ، وحلقاتها التي يأخذ بعضها من بعض . وإذا
كان المنشيد المحترف ، المتخصص في أداء هذه السيرة قد
اعان على تكاملها وثباتها ، فانه لا يستطيع الا أن يفصل
أو يجمل ، يقدم أو يؤخر في أضيق الحدود . وهذه السيرة
التي عاشت ، ولا تزال تعيش ، قرونا متطاولة ، والتي
جعلها الشعب العربى من الخليج الى المحيط ، زاده الفنى ،
لا تختلف ان باختلاف اللهجة العربية لبيئة من البيئات ،
أو جيل من الأجيال ، أما عمودها الفقري ، وعلاقات
أحداثها ، وأخلاق أبطالها ، فواحدة لا تكاد تتغير . وليس
من دليل على استجابتها للوجدان القومى العربى اعظم من
هذا الدليل في احتفاظها بخصائصها منذ أواخر العصر
الفاطمى الى الآن ، وفي اعتصام الوطن العربى الكبير بها ،
على اتساع رقعته واختلاف لهجاته بل انها نفذت مع
العرب الى أواسط أفريقيا وغربها ، فهي تنشد في
نيجيريا ، وفي بقاع أخرى من القارة العذراء .

بين ماثورات الأدب الشعبي العربي . فهي إذن ملحمة شعبية بكل ما تحمل هذه العبارة من معنى ، وهي إذن أبرز ملاحم العرب ، وإن كانت أحداث التاريخ التي استقلتها متأخرة بالقياس إلى غيرها ، فهي تعود إلى القرن الخامس الهجري وما تلاه .

دراسات وترجمات

وكان أول خيط جدي في تاريخ سيرة بني هلال وذكر الأعلام والوقائع الخاصة بها ، هو ما أورده العلامة ابن خلدون في تاريخه وفي مقدمته (فلقد حاول ابن خلدون أن يتعرف من أعقاب الهلالية الذين عاصروهم أبناء رحلتهم الجماعية إلى شمال أفريقيا ، وسجل بما عرف عنه من اعتماد على الملاحظة المباشرة ، ودقة في التدوين أسماء الفرسان الذين نهضوا بريادة الطريق ، والذين قادوا القبيلة بأسرها إلى بلاد المغرب ، وحاول قدر استطاعته أن يسطر أنسابهم في عشائريهم) ، والدارس لأقوال ابن خلدون يلحح لأول وهلة .

إن سيرة بني هلال كانت من الناحية الأدبية في طريقها إلى التكمال ، وابن خلدون ، وإن اهتم بأحدى الحلقات أكثر من غيرها ، فقد أوضح الحافظ القصص على النقلة القبلية من الجزيرة العربية ، كما أنه سجل أعلاما لا تزال ذاكرة الشعب العربي تحفظهم وتعي مقومات شخصياتهم وتذكر مكانهم من الجمع الهلالي ، ومن المعسكر الزناني أمثال « الحسن بن سرحان » و « دياب بن غانم » و « شكر الشريف » و « الجازية » و « خليفة الزناني »

وما أكثر السيرة الشعبية التي أنشأها العرب وتذوقوها ، وما أكثر أيام العرب التي احتفظت بها ذاكرتهم وأعادت عبرتهم صياغتها من جديد في شعر ونثر فني ... ما أكثر الفرسان الذين انتخبهم الشعب العربي من فترة نقاء الجنس أو الجماعية ، أمثال « الزير سالم » و « سيف بن ذي يزن » و « عنترة بن شداد » وغيرهم ، فما الذي مكن لسيرة بني هلال بين هذه السيرة وما الذي جعل لها مكان الصدارة فعاشت عمرا أطول من سائر الملاحم الشعبية العربية ؟ الجواب على هذا السؤال سهل يسير إذا نحن وضعنا في اعتبارنا : أولا : أن بني هلال قبيلة عربية عاشت تقيّة لجنس بدوية الطابع ، وأن شطرا كبيرا منها لم يبرح الجزيرة مع من برحها من عرب الفتح ، وثانيا : أن أحداث السيرة تستوعب الوطن العربي الكبير بأسره ، فهي تسائر الاتجاه الجغرافي البشري من الجنوب إلى الشمال مغربة إلى مصر ، ومصدرة إلى شمال أفريقيا ، فهي مدد من الفتوة العربية من الخليج إلى المحيط ، وثالثا : أن بؤرتها لا تتركز في بطل واحد ، وإن كان المبرزون من فرسانها لا يتجاوزون أصابع اليد الواحدة ، ولكنهم مرتبطون بجميع أفراد المجتمع الهلالي ، فهي جماعية في أنشائها وفي أبطالها ، جماعية في الحافظ وفي الصورة وفي الوظيفة جميعا ... ولقد انقضت سيرة شعبية كثيرة ، ولم يعد المنشدون يذيعونها في الناس ، ولكن سيرة بني هلال بهذه المزايا ، ظلت حية ، وتبوء مكان الصدارة

و « ابنه سعدى » . ويرجع الى هذا المؤرخ الكبير ، الفضل في الاحتفال بما يصدر عن البلد والعوام من أدب بصفة عامة ، وبهذه الملحة الهلالية بصفة خاصة . يضاف الى هذا كله أن المخطوطات التي أوردها تنطق بأن هذه السيرة الشعبية ، كانت قد تجاوزت الطور الفناني الى الطور الملحي .

أما في العصر الحديث ، فإن المستشرقين هم الذين اهتموا بالمأثورات الشعبية العربية ، وكان أول من نيه الأذهان الى سيرة بني هلال ، العالم الفرنسي « رينيه باسبه » . فقد كتب عام ١٨٨٥ فصلا ضافيا تحدث فيه عن هذه السيرة ، واستعان بما أورده ابن خلدون ، ورجسح الى ما كان قد طبع من حلقاتها في القاهرة ، ولم يكن هذا الفصل مقصودا لذاته ، وإنما كان بمناسبة صدور ترجمة فرنسية لاحدى القصص العربية .

ويعد ذلك بعشر سنوات أصدر المستشرق الألماني « . أهلوارد » فهرسه القيم الجامع للمخطوطات العربية بمكتبة برلين ، ولقد استقرت مخطوطات هذه السيرة الجانب الأكبر من الكتاب التاسع عشر من ذلك الفهرس الكبير ، وهي تبلغ أربعة وسبعين ومائة مخطوط ، مع إيراد كثير من محتوياتها وذكر بعض الاعلام المتصلة بها . ولهذا المستشرق فضل الجمع والتبويب والمقارنة وريادة الطريق للباحثين بعده .

وفي عام ١٨٩٨ نشر المستشرق الألماني هارتسبان أيضا بحثا ضافيا عنوانه سيرة بني هلال ، وأفاد من جهد « أهلوارد » ، واعتمد في اماطة اللثام عن الجانب التاريخي من وقائع الملحة ، على تاريخ ابن الأثير بصفة خاصة ، وحاول أن يجلو أهم حلقات هذه السيرة وهي النقلة الجماعية الى الغرب بقسميها المعروفين : « الريادة والتفريية » وسجل ما في هذا الأثر الأدبي الكبير من فضائل البطولة والحب ومن جمال فني . واهتم الباحث الفرنسي « الفرديل » بنص شفوي مغربي ، ووازن بينه وبين لهجة « بني شجران » وجعل عنوان كتابه « الجازية » وهو أدنى الى الدراسة اللغوية منه الى الدراسة الأدبية والتاريخية وان استأنس في مقدمة بحثه بما انتهى اليه العلماء الذين سبقوه . . ولم يكتف بالدراسة وتسجيل النصر الشفوي ، ولكنه أورد ترجمة فرنسية له مذيلة بتعليقات شتى ، ولهذا الكتاب ميزان : الأولى اصطناعه منهج دراسة المأثورات الشعبية في الاعتماد على النص الحي كما يؤديه أهله ، والثانية تعريف الغربيين بحلقة من أهم حلقات السيرة ، مبرأة من التزويق والصنعة .

وغنى عن البيان أن جميع المحاولات التي نهض بها المستشرقون لنقل هذه السيرة الشعبية أو أجزاء منها ، لم يكن الباحث عليها الاعجاب أو التذوق الفني ، وإنما كان استجابة لمتطلبات البحث والتاريخ . . يمسد أن « ولفر د سكاون بلنت » الانجليزى الذى عاصر التسوية

وأن يصور الشخص ، بيد أن عمل الخيال كان مفيداً
بوجدان الأمة ، متأثراً برغبتها في اذكاء غريزة النضال
والمقاومة ، وتجسيم الخصائص التي يمتاز بها العرب في
نظر أنفسهم عن بقية الأقوام .

ولما كانت السيرة الهلالية تحكي تاريخ قبيلة
أو مجموعة من القبائل انضوت تحت رئاسة بني هلال ،
فإن الحقيقة التاريخية فيها ترتكز على دعامتين اثنتين :
أولاهما الأنساب التي تجعل هؤلاء القوم يرتفعون إلى
هلال بن عامر بن صعصعة بن معاوية بن بكر بن
هوازن بن منصور بن عكرمة بن خصفة بن قيس عيلان ،
أي أنها كانت قبيلة قيسية مصرية . ويلتقى سليم مع
هلال في شجرة النسب القيسية عند منصور . ويتفرع عن
هلال بعد ذلك ثلاث شعوب ، هي الأبيج ورياح وزغبة ،
وعذه الشعب الثلاث هي التي ينتسب إليها أبطال
السيرة ، وهم سرحان وورق وغام . أما الحقيقة الثانية ،
فهي اتجاه القبيلة ناحية الغرب وانتشارها في الشمال
الافريقي حتى بلغت المحيط الأطلسي . وهو اتجاه اتخذ
صورة الغارات المتتالية ، أو الهجرات الجماعية المتلاحقة .
ونحن نذكر أن شطرا من الغراب نجد في الجزيرة العربية
لم يشارك في الفتوح ، وأنه ظل على بداوته فترة ليست
بالقصيرة ، واتسعت منازلة حتى شملت منازل بعض
القبائل التي نزحت مع الفتح . وكان من الطبيعي أن
يتكاثر القيسية ، وأن يستحدثوا ذلك الصراع المعروف بين

العربية ، قد هدته شاعريته إلى أن يتخير حادثة جزئية
من أحداث هذه السيرة هي : تعرف أبي زيد إلى زوجته
عالية . فيترجمها إلى الإنجليزية شعرا يدل على إعجابه
بالخالص بها ، وهو الإعجاب الذي دفع الناقد الإنجليزي
« مكاييل » إلى التنويه بهذه الترجمة من منبر جامعة
أكسفورد ، والاستشهاد بها في محاضراته عن الشعر
العالمي . وليس من شك في أن سيرة بني هلال ، على الرغم
من هذه الدراسات والأبحاث ، لم تحظ بما حظيت به في
العالم الغربي وباعيات عمر الخيام الفارسي ، وحكايات
ألف وليلة العربية .

الوقائع والشخوص

لم تكن « أيام العرب » عند الذين يتناقلونها أسمارا
وقصصا خياليا ، بل كانت بمثابة التاريخ الجماعي
للقبائل على اختلاف أنسابها في الجاهلية والإسلام .
ولقد صدرت عن عصبية قلبية حينا ، وعن عصبية قومية
حينا آخر . وتنطبق هذه السمة على السير الشعبية بصفة
عامة ، وعلى سيرة بني هلال بصفة خاصة . ومهما يكن من
أمر الرواية أو المنشد ، وما يرتكز عليه من تقاليد في
السرد والحكاية ، وما يعطيه لنفسه من حرية التصرف في
أضيق الحدود ، فإن ملامح الشعب كانت بالنسبة إليه
أقرب ما تكون إلى التاريخ القومي . وليس من شك في
أنها اعتشدت على الواقع التاريخي الذي انتخبته عن وعي
وعن غير وعي ، ثم سمحت للخيال أن يعيد صياغة الوقائع ،

الآخرين على الطريق . ومن هنا اتخذت صورة الغارات التي لا يخفى حافزها الطبيعي واتجاهها الطبيعي أيضا .

ولقد نعل الخيال الشعبي فعله في الحقيقة التاريخية ، وطوع الفن القصصى لمتعضيات الوجدان القومي ، وبدأ بالأسباب ، ولم يكن يعنى لشعب في قليل أو كثير أن يكون بنوعه من قيس أو غير قيس بل لم يكن يعنيه أن يكونوا من عرب الشمال أو عرب الجنوب ، فقد كان بين الجمع الهلالي رحط قططاني وكل الذي حافظه الشعب عليه هو الإطار التاريخي العام الذي وعته ذاكرته عن رواية النسابين ، فالإبطال من الأتيح ومن رياح ومن زغبة ، وهم جميعا ينحدرون من هلال بن عامر . ولكن لا بد من تشریف الشعب لهلال ، فهو من دخل في الاسلام ، وباع الرسول عليه الصلاة والسلام ، وأصبح من الصحابة ، ولابد من تفسير شعبي لما كان يشتجر بين فرعين هامين من فسروع بني هلال ، وهو النزاع الذي كثيرا ما كان يحدث داخل إطار الجمع الهلالي بين الحسن بن سرحان وأبي زيد من ناحية وبين دياب بن غانم من ناحية أخرى . ولم يرض الشعب أن تكون الفروع من أصلاب مختلفة ، فجعل هلالا يتزوج امرأتين هما : هدياء وعذبة ، ومن هاتين الضرتين انحدرت الفرعان اللذان يختلفان فيما بينهما حتى اذا جسد الجد ، اجتماعا على العسود المشترك .

أما الركن الثاني من ركن الحقيقة التاريخية التي ارتكزت عليها المسيرة الشعبية ، فقد سائر فلسفة

البدو والحضر . ونحن نذكر كذلك أن رحطاً كبيراً من هلال وسليم وغيرهما قد شارك في بعض الفتن ومنها فتنة القرامطة ، يضاف الى ذلك الدافع الطبيعي الى الثقنة الجبائية ، وهو دورات الجنب التي تنزع بالقبائل الى مفارقة موطنها ، واتخاذ مواطن جديدة تصلح لهم ولانعامهم . وهم في هذه الحالة يزخمون غيرهم ويدفعونه الى النقلة كما يغبرون على الريف المستقر والمدن الآمنة داخل أسوارها . ويذكر ابن الأثير في تاريخه ، الكامل ، أحداث هذه الغارات موزعة على الأعوام التي وقعت فيها ، وعنه نقل المؤرخون من العرب والمستشرقين ، ولعل أهم ما يستوقف النظر في الدافع على التصعيد الى الشمال الافريقي هو ما ذكر من أمر الوزير الجرجاني في عهد الخليفة الفاطمي المستنصر الذي أراد أن يتخلص من شر هؤلاء الأعراب ، وأن يفيد منهم في الإيقاع بالمعز بن باديس الذي شق عصا الطاعة على الخليفة الفاطمي في القاهرة ، واتخذ السواد شعار بني العباس في بغداد ، وجعل القعدة لهم على مذابر القبروان . ولا مجال الى تحقيق هذه الرواية التي أوردتها المؤرخون القدماء وذكرها فيها أن الوزير الجرجاني أغرى بني هلال على الاتجاه ناحية الغرب ، بالأموال والابل . والراجح من دراسة مختلف الروايات ، أن نقلة الجمع الهلالي لم تحدث استجابة لهذا الاجراء فحسب ، ولم تتم دفعة واحدة أو على مرحلة واحدة . . . كانت هذه النقلة مجرة طبيعية لابد لها أن تصطبغ بالنظم والجند والأعراب

جهلّال وينتهي بـسرحان ووزق وغانم والثـانـي وهو أهم حلقات السيرة ، جيل الأبطال وهم : الحسن ، وأبو زيد ودياب ، والثالث : جيل الأبناء الذي درج أصحاب السيرة على تسميتهم بالأيتام ، ويمثله يريـقـع وعلى أبو الهيجات . ومهما اتسع الأطـسار في الزمان والمكان ، ومهما تعقدت الأحداث والوقائع وكثرت الشـخـوص والتـحـمـت ، فإن الحقيقة التاريخية التي استغلها الوجدان القومي تظل المحور والبؤرة على الدوام ، فهي مركز الحركة والتوجيه ، وهي التي عناها الشعب وجعل ما عندها تابعا لها ، وتلك الحقيقة هي التفريـبة وما سبقها من ريادة الطريق ، وهي التي تميـط اللثام عن موقف الجمع الهلالي من غيره ، وهي التي تبرز مقومات الأبطال كما أرادهم الشعب العربي في السلم والحرب على السواء . وثمة ظاهرة لابد من تسجيلها هنا ، وهي أن الشعب العربي كان يعبر في فترة تكامل الملحمة عن موقفه من أعدائه ، وعن سخطه على الظلم ونزغته الدائبة إلى توحيد الكلمة وتحقيق الوجود العربي . ومن هنا رأينا الملحمة تنظر إلى المدن شبه المستقلة ، وإلى الدول المفرقة ، نظرها إلى غير العرب .

وكان التحول من الحلقة الأولى التي تحكي تاريخ الآباء إلى الحلقة الثانية التي تروى بالتفصيل سير الأبطال ، مثلاً رائعا من الناحيتين الإنسانية والقومية ، وهذا التحول يفسر موقف العـسـرب من ذوى البشرية البيضاء الذين غلبهم على الحكم ، ومن ثم جاءت بعض

التاريخ التي غلبت على القرون الوسطى ، وهي الفلسفة التي توسع من رقعة الزمن حتى تجعلها قادرة على استيعاب التاريخ الإنساني كله مع الاحتفاظ ببؤرة الاهتمام . ومن هنا رأينا سيرة بني هلال ، كثيرها من السير الشعبية ، تحاول أن تبدأ من الأصل الأول الذي يمكن أن يعد بداية التاريخ للجمع الهلالي . بيد أن هذه الفلسفة التاريخية قد اعترجت في الوقت نفسه بمنهج التأليف من التراجم والطبقات ، ولقد أعان الشعب على ذلك الاحتفال بالأنساب ، والاهتمام بالشخصيات البارزة باعتبارها العامل الأول في سياق أحداث التاريخ ، ولذلك بدأت سيرة بني هلال تقص أنسر القبيلة ، مذ كانت في تصور الشعب ، ببلاد السرو وعبادة في أرض اليمن ، ثم تتحول إلى وقائعها في نجد ، وتبسط بعد ذلك أخبارها وأيامها وهي تكرر على العراق والشام ومصر وبلاد المغرب ، وهكذا التقى التصور الكامل للوطن العربي الكبير بالأطوار التاريخية العام للهلالية . وهو ما دفع المستشرقين إلى تقسيم هذه الملحمة على الأساس الجغرافي الذي يساير في الوقت نفسه الأساس التاريخي ، فجعلوها ثلاث حلقات الأولى : وبينو هلال في أرض اليمن ، والثانية : وهم في نجد ، والثالثة : وهم يرودون الطريق ثم ينتقلون بقضهم وقضيضهم إلى الشمال الأفريقي . وخير من ذلك أن تقسم الملحمة الشعبية على أساس تعاقب الأجيال الإنسانية ، وهذا التقسيم يستوعب الأساسين السابقين ولا يناقضهما وهو يجعلها ثلاثة أجيال ، الأولى : جيل الآباء الذي يبدأ

لكلفه بها ، وأبى على نفسه أن يرى الغلام بعينه ، واكتفى بما سمع من المرأة التي أبغته النبا ، وحال بين الجميع وبين رؤيته إلى أن جاء اليوم السابع فمد السباط وأحضر الغلام إلى الضيوف كما تقضى بذلك العادة المتبعة ، تحمله جارية على محمل من الفضة تغطيه غلالة لا تبين منه شيئا . وألقى السادة عليه « النقوط » من ذهب وفضة ، ورفع أحدهم الغلالة فهاله أن يرى الغلام أسود فاحما . وكان الأمير رزق أثناء هذا كله عند باب خيمته ، فلما دخل أشار عليه معظم أصحابه أن يدخل بيته وبين زوجته هذه ، وشككوه في خلقها وأعلنوا أن إقامه عليها يجن العار عليه وعلى قومه جميعا ، فاذعن كارها وأرسلها وابنها إلى أبيها في مكة . . . !

ورأت « خضرة » أن تنزل واديا في الطريق وألا تعود إلى أبيها منهجة في عرضها ، حتى لقيها الأمير « فضل بن بيسم » رأس قبيلة الزحلان وعرف خبرها فاحترمها وأكرم وفادتها وطلب إلى زوجها أن تتلقاها ، وتبنى ولدها ونشأه مع أبنيه « منعم ونعيم » . ولكن بركات - وقد أصبح هذا اسمه - بر أقرانه في القوة والشجاعة ، حتى إذا بلغ الحادية عشرة من عمره ، كان قد تلقى معارف الدين والدنيا مما كان يدرس في جزيرة العرب ، بما فيها من علوم اللسان العربي وغير العربي والرياضيات والتنجيم والسحر والكمياء ، وتحول بركات إلى ضرب آخر من المعارف لعله أشد لزوما لفرسان

الأحداث والظواهر وكأنها تفسر نفسى وفنى يذكي هذا الموقف ، فقد أوردت السيرة الهلالية بالتفصيل الظروف والملايسات التي خرج فيها أبو ريد إلى الحياة وجسم المنشئون للملحة لهفة العربي على الولد فرووا أن رزقا تزوج إلى عشر نساء ، ولم يكن يحجم بطبيعة الحال إلا بين أربع منهن فقط ، كما يقضى بذلك الشرع الحنيف . مما ألمه وحز في نفسه ، أنه أنجب من زوجاته العشر ابنتين ، ولما أتت إحدى نسائه بصبي ، ولدته مشوها ، وقبيل هذا الحادث غير السعيد تزوج رزق زوجته الحادية عشرة ، وهي « خضرة » ابنة شريف مكة ، ومن ثم عرفت بالشريفة ، وأثلج صدره ما رآه من أمارات الحمل عليها ، إذ كان يتوقع أن تأتي له بغلام سرى يجمع الشرف الهاشمي إلى الدم الهلالي ، فبعث إلى الأمير غانم رأس بني زغبة يدعوه ورجاله ليشاركوه الحفل بولادة ابنه من بنات الأشراف ، فاستجابوا لدعوته وأصبحوا ضيفانا ينتظرون وياها الحادث السعيد .

واتفق للسيدة خضرة أن تخرج مع الأميرة « شمة » إحدى زوجات سرحان في جعب من العقائل فرأت طائرا أسود ينقض على مجموع من الطير مختلف الألوان والأنواع فيقلب عليه ويقتل الجانب الأكبر منه ، فأعجبت به وزرعت وجهها إلى السماء تدعو الله أن يرهبها غلاما على شاكلته ولو كان قاحم اللون ، واستجاب الله لها . . . وغضب الأمير رزق ولم يكن يصدق أن الغلام ولده ، ولكنه أبقى زوجته

« بركات » على الأيام الفارس الذي يحس الديار والذمار
والأموال لبني الزحلان .

وتعود بنا السيرة إلى الأمير رزق فنراه يعتزل قبيلته
بعد ما غادرته زوجته وعاش في خيمة من الشعر الأسود
دلالة على الحزن والأسى واصطحب معه عبدا واحدا يقوم
بحوائجه ، واتخذ منزله إلى جانب العين التي رأت عندها
زوجه « خضرة » تصوق الطائر الأسود على غيره . ولم
يمض طویل وقت حتى اجتاحت تجوع بني هلال جذب ماحل
استمر أملا ، فرأى « سرحان » والأشياخ من الهلالية أن
يهاجروا إلى تجوع بني الزحلان . بيد أن الجماعرة وبعض
الهلالية الآخرين ظلوا مع الأمير رزق ، وكان المطاع بينهم .
ولما بلغ سرحان وقومه هدفهم تصدى لهم بركات والحق
بهم هزيمة منكرة ، فأرسل سرحان يستنجد بالأمير رزق
فأجابته إلى سؤله ، وذكر له اسم بركات في الطريق وكاد
يعرف أنه ولده . وتساءل بينه وبين نفسه إذا صح
ما توقعه فلماذا سمى بهذا الاسم وقد سماه عند ولادته
أبا زيد ؟ ولما بلغ موضع الهلالية المنسحقين حمل عليه
بركات ، وقد أخذته سورة الغضب عند ما عرفت اسم
منزله وذكر أنه واتره في أبيه . وسوف رزق المبارزة
ما وسعه التسوية ، وكاد الابن أن يقضى على أبيه لولا أن
نهته أمه ونقضت إليه بجيلية الخبر ، فأقر الأب ابنه
وامتدد زوجه اعترف بنو هلال جميعا بمكان بركات من
أبيه منهم .

ذلك العصر ، فقد استجاب لاشارة معلمه وطلب إلى أبيه
أن يهدي إليه جوادا ليتدرب به على الفروسية وحمل
السلح .

وعده العقدة اللونية التي ترمز إلى موقف العرب
من أعدائهم نجدتها في سير شعبية أخرى على رأسها سيرة
عنتر بن شداد العيسى . ولكننا نلاحظ فارقا له أهميته
بين السيرتين في هذه الظاهرة هو . أن أبا زيد صريح
النسب العربي ، شريفه ، أما عنتر فهو ابن أمة حبشية
وإن كان الشعب قد جعل هذه الأمة من الأميزات . وقد
أكد الشعب النزعة إلى وحدة الكلمة تأكيداً واضحاً فهد
إلى عود الابن إلى أبيه ، مستغلا هذه الفرقة ليضم إلى
الهلالية من دريد وزغبة والجماعرة ، بني الزحلان . فتروى
الملحمة أن بركات عندما أراد أن يطلب إلى الأمير فضل
الجواد ليتدرب على الفروسية رد عليه بما يريب في بئرته
له ، وإن كان يقصد اعزازه ، وكرامه ، فانكفا الفتى إلى
أمه يسألها جلية خبره . فزعمت أن الأمير فضل عمه ،
وأن أباه قد قتل على يد هلال يدعى الأمير رزق نايل ،
فأثار ذلك حفيظته وصمم لياخذن بالنار وليقتلن هذا
الأمير . ولم يكن يدور في خلده أنه أبوه في الحقيقة ،
ووجه الأمير فضل خبر جيباده ، وعلمه الفروسية والطراد
والكر والفرو وما إلى هذا من فنون الحرب . وسرعان ما برز
في الركوب حتى حسده أبناء القبيلة التي يعيش في
كنفها ، وتفوق على الجميع في لعبة « البرجاس » وأصبح

ولهذا الاتجاه مرحلتان ، تعرف الأولى بالريادة ، أى معرفة الطريق واختبار المسالك والحصون وتقدير قوة العدو وهو خليفة الزناتى صاحب تونس ، وقد نهض بها أبو زيد يعاونه الفتيان الأوائل فى القبيلة : يحيى ومرعى ويونس . وكما كان الحافز على الثنام الشمل نفسيا وفنيا ، فكذلك كان الحافز على النقلة الجماعية نفسيا وفنيا أيضا ، فقد وقعت سعدى ابنة خليفة الزناتى فى حرب أحد هؤلاء الفتيان الثلاثة ، واحتدم فى داخلها صراع بين الحب من جهة والواجب من جهة أخرى . . . بين العاطفة وبين العقل ، وانتهى بها الأمر أن أصبحت عونا لبنى حلال . وعاد أبو زيد ليحلب فدية الأسرى : يحيى ومرعى ويونس . وهنا تحرك الجميع كله بعد أن استندعوا الجازية - أشهر سيدات بنى حلال - التى آثرت أن تترك زوجها ولدها ، وتضم إلى قبيلتها ، وتعمل مع المقاتل على شحذ الهمة وجمع الكلمة والاشتراك فى المشورة . ولم يكن الطريق إلى تونس سهلا ، فقد واجهت بنى حلال عقبات كادوا تخلصوا من بعضها بالقتال ، ومن بعضها الآخر بالحيلة ، ونحن نقف عند عقبة واحدة هى : التفاوض « بالمضى بن مقرب » فى صعيد مصر ، فقد كان فارسا قويا عنيدا على رأس جمع كبير متفوق ، واشترط الرجل لكى يسمح للهلائية بالمرور والتصعيد إلى شمال إفريقيا ، أن يتزوج الجازية وأن يأخذ فرس دياب . وأذن القوم كارهين ، فأما الجازية فقد شغلته عن نفسها بالتقصص والحيلة ،

ويجدد بنا أن نلاحظ أن الصراع الذى يشتجر بين جيبان ، ثم ينتهى إلى اتحادهما ، ليس بقية أسطورية فقدت وظيفتها الأولى وتطورت فحسب ، ولكنه رمز نفسى وفنى إلى نزوع عناصر مفرقة من الشعب إلى الانتماء . وما رأيناه من افتراق أبى زيد عن أبيه رزق ومحاربة أحدهما الآخر والثقافتها بعد ذلك ، نراه فى أكثر ملاحم الشعوب . . . نراه فى الملاحم الفارسية واليونانية والأوروبية وغيرها ، بل نراه فى ملحمة عربية أخرى هى سيرة « الظاهر بيبرس » ، وعلى الرغم من تحول المصيبات الصغرى إلى عصبية قومية واحدة ، فإن التنوع فى الصفات والأخلاق ، يظل واضحا فى مختلف الشخوص الذين يجسم كل واحد منهم فريقا من الجمع المتحد . ووظيفة الملحمة هى الاحتفاظ بجميع المزايا التى ينبغى أن تكون فى الشعب ، فالسلطان حسن بين سرحان يمثل الاعتدال اكامل فى السلوك ، والاستعلاء على الصفائر والمطاء قبل الأخذ إلى جبال الصويرة ، وحسن السميت والهندام ، ويمثل أبو زيد العلم والخبرة والتشجاعة إلى جانب الخلاق العربية الأصيلة الأخرى مع الذكاء واصطناع الحيلة ، أما دياب بن غانم فيمثل الحاسة العربية بأجل معانيها ، فهو جرسور مقدم مستبد به سورة الغضب إلى اعتداد بالذات ورغبة فى الاستئثار بالمال والحرص عليه . وكانت الحادثة العظيمة التى استوعبت السياق كله هى : اتجاه بنى حلال تحت لواء هؤلاء الفرسان إلى تونس الغرب .

فلسفة الحياة والفن

ولما كان الوجدان القومي لا يفرق في أدبه بين الحياة وبين الفن ، فقد صدرت سيرة بني هلال عن فلسفة واضحة في الفكر وفي الشعور وفي التعبير جميعا ، ذلك لأن الشعب لم يشغل باله بالتفريق - ولو إلى لحظة واحدة - بين الشكل وبين المضمون - فالقطعات المنظومة في الملحمة تكاد تكون واحدة في قالبها ، وطرائق التنقل بين أغراضها ، وفي وزنها ومطالعها وخواتمها ، فهي ترسل على السنة الفرسان المتبارزين ، والبسادي هو الذي يختار الوزن والقافية ، ويرد عليه الثاني بنفس الوزن وبنفس القافية ، وكان الأمر لا يعدو أن يكون مباراة بالشعر ، وامتدادا لتقاليد المنافرة والمفاخرة والتقيضة في الشعر الفصيح . ويستهل الفارس كلامه بذكر اسمه ، لأن السيرة الشعبية لم تكن تمثيلا مشخصا متحركا أمام النظارة ، وإنما كانت حديثا مرصلا من منشد محترف يتوصل بالآلة الموسيقية المعروفة بالربابة ، وهي الآلة التي كانت ذات وتر واحد وأصبحت بفعل التطور ذات وترين ، ونغماتها متواصلة متهدجة تسير الصوت البشري وتماثله . ويسبق اسم الفارس أفراد لفظ التي تأكيداً للفتوة العربية المعروفة في القروسية ، وتأتي بعده نسبة إلى قبيلته توضيحا لموقفه النفسي من منازله . ولم تكن التقاليد المرمية ، سواء في هذه القطعات أو في استهلال السمر وختامه ، تبدا بحمد الله والثناء عليه ، كما استقرت في فن الخطابة .

مثلا في ذلك مثل شهر زاد ، حتى إذا تنفس الصبح تركته ولحقت بأهلها ، وأما الفرس فقد نفضت « الماضي بن مقرب » عن ظهرها وجدت في السير إلى صاحبها ، وهو الذي أوصى من فرط اعزازه لها أن تدفن معه أو يدفن معها . . . !

ولم يكن بلوغ الغاية ودخول تونس الخضراء يسيرا ، بل كان أعظم ما اجتهد له بنو هلال ، فعمد أسوارها سقط العديد من فرسانهم لأن خصمهم كان هو الآخر مثلهم شجاعة وإقداما وفروسية ، وأتباعه كثيرون ، والمدينة حصينة يقوم النظارة على أبراجها ، والحراس على أبوابها ، وما أبرغ السيرة في اصطناع الحيلة إلى جانب الشجاعة توحيها لقوة العدو ، وتفريقا لكلمته ، وتسلا إلى الداخل ، ولم ير الوجدان الشعبي بأسا من أن ينتكر أبو زيد في زى امرأة مع العقائل والنساء من بنات هلال اللاتي تظاهرن بأنهن باتعات جائلات بالمطور والنقائس كغيرهن من اليهوديات ، وأغلب الظن أن الشعر الذي ورد في هذا الموقف لم يكن مرصلا ، بل كان حوارا غنائيا بين « الجازية » وبين القائم على حراسة الباب الكبير للمدينة الحصينة . ويتم النصر لبني هلال وتتشابك الأحداث ، ويسلم جيل الأبطال إلى أعقابهم جيل الأبناء ، وتكاد الصورة في هذه الحلقة تطابق ما كان في سابقتها .

ولكنها اكتفت بالصلاة على النبي وقرنته دائما بصفته العربية تذكيرا بأن خاتم النبيين أيضا اصطفي من أمة العرب . فالقصيدة والسر يستهلان بالصلاة على النبي « العربي » أو « القرشي » أو « التهامي » أو « سمر ولد عدنان » . ويسجل المتشد المجتهد في مطلع سره أو على لسان فارسه ما يصاحب هذه الصلاة من الخشوع وانهمار الدموع ، مما يبرز الفارق بين حاضر العرب المسلمين ، وبين ما كانوا عليه وما ينبغي أن يكونوا عليه . أما النثر فانتقل من فارس إلى فارس ، ومن موقف إلى موقف مع التعليقات والشرح ، ولا عبرة بما يجده الدارس في النسخ المطبوعة أو المخطوطة من أمثال هذه العبارات . قال المؤلف « ٠٠ قال المصنف لأن الموعول على « الراوي » الذي يرتفع على يديه الحاجز بين الانشاء والانشاد ، فالذين ألفوا السيرة نجحوا من الشعب العربي وانتمجوا فيه ، والذين ينشدونها كذلك .

وتستوعب سيرة بني هلال ، بل تستوعب سيرة كل بطل من أبطالها كأي زيد ، القيم الانسانية العليا بأسلوب فطري تلقائي لم تطبسه تقاليد الانشاد ، فالحق والخير والجمال وحده لا تكاد تنفصل ، والمعرفة والخبرة والسلوك وحده لا تكاد تفترق ، وتحقيق الحياة عمل إيجابي دائم ، وحركة متصلة لهدف كبير لا يتم الا على أساس من كرامة

الفرد والمجموع ، والنهاية معروفة منذ البداية وهي « النصر » فلا صراع بين الفرد وبين القدر . . . ليس الهلالية الذين يشخصون العرَب أعداء القدر ، وليسوا العربته ، ولذلك فهم على وفاق معه طالما كانوا محتفظين بمزاياهم على الطريق إلى غايتهم ، ومن ثم فهم على موعد أبدا مع النصر ، والتشويق يمكن في التفاصيل غير المعروفة ، وفي سياق الأحداث الكثيرة المتعددة المتعاقبة التي يأخذ بعضها برقاب بعض ، والصراع الداخلي بين عناصر الجمع الهلالي يؤخر هذا النصر ، ويموق بلوغ الغاية إلى حين ، وهو درس مباشر يدعو أيضا إلى الشرط الأساسي لبلوغ الهدف المعروف . وهذا الشرط هو وحدة الكلمة . وليست النزعة القومية التي تجسمها هذه الوحدة عاطفة غامضة ، ولكنها فلسفة حياة تقوم على أن كرامة الفرد من كرامة المجموع ، وتقوم على أن عزة المجموع هي الحصيلة الكاملة لعزة الأفراد . ويستطيع الدارس أن يلخص فلسفة الحياة الهلالية أو العربية بأنها فلسفة للغروسية التي تنهض على فضائل مقررّة تجلّوها عبارة « المروءة » التي يعدونها حظا مشتركا بين جميع الأفراد بلا استثناء ، يستوى في ذلك الأبطال وغير الأبطال . والمروءة تستوعب كرم الأصل العربي ، والملازمة بين شرف الغاية

وشرف الوسيلة ، الى الحفاظ على الحياة في أفرادها وفي
تجمعها ، والحرص على تواصلها محتفظة بالأساس نفسه
مع النجدة والجود ومعاونة الضعيف والمحتاج . وإذا كانت
الحرب قوام الأحداث ، فإنها تنشعب تحقيقا للوجود ،
 واحتفاظا بكرامة الحياة ، فاعتصاما بالخير ، وتأكيذا
للعروة في الوطن الكبير ، وذلك بتزويده بسدد قوى من
الفتوة والبروة العربية .

ولعل أقوى دليل على انتماج الفن بالحياة في وجدان
الشعب وصدورها عن مزاج واحد هو ما اصطغته السيرة
من وسيلة صريحة ترفع شبيهة كل حاجز بين الانشاء
والانشاد . . . بين الابداع وبين التذوق ، فقد صورت
الغتيان الأوائل الثلاثة ، يحيى ومرعى ويونس ، وعلى
راسهم فارس القبيلة أبو زيد ، في القسم المعروف
بالريادة ، شعراء جائلين ، يمسك كل منهم زمامه وهذه
الصورة هي الذريعة التي تمكنهم من التنقل والتجوال ،
وارتياد الربوع على اختلافها من بادية وريف وحضر ، وهي
في الوقت نفسه ادماج للنشيد المحترف المتخصص في
انشاد سيرة بني هلال ، ترفعه من مجرد قصاص غروي
الوقائع والأحداث الى ممثل فرد تنمعه شخصيات
الأبطال ، وترفع الجمهور من ناحية أخرى الى نظارة

يشركون العين مع الأذن في التذوق والانفعال . وقد
أتاحت هذه الوسيلة الفنية في التصوير اصطناع التمثيل
. وان كان فرديا ساذجا ، كما أنها مكنت لسيرة بني هلال
في نفوس المنشدين وسببها إليهم ، وجعلتها عندهم أهم
من السير الشعبية الأخرى . ولم يكن التكرار مضغفا بأي
حال من الواقعية النفسية التي التزمتها سيرة بني هلال
بنوع خاص ، ذلك لأن الصفة الجديدة وهي صفة الشعراء
الجائلين لا تهون من شأن الفرسان لاقتران الشعر
بالفروسية في الوجدان العربي من قديم ، كما أن النشيد
المحترف يجب أن يؤكد دائما أنه ليس شخصية غريبة عن
المجتمع الذي ينشد فيه ملحته . . . انه من المجتمع
ومكانته - كما يريد أن يخيل لنفسه وللناس - قد ترقى
الى مرتبة الأبطال .

والسيرة الهلالية وان غلب عليها الطابع الملحمي ،
تجمع في قوسها عنصرا غنائيا يشير الى نشأتها حتى بلغت
التكامل ، وهذا العنصر يشبه في بعض حوافزه وصوره
ووظائفه المقطعات الشعرية القصصية في الفخر والحباسة
والهجاء ، وهو يقوى في المواقف التي تتطلب التعبير المباشر
عن عواطف الشخصيات باعتبارهم أفرادا . يضاف اليه
عنصر تمثيل تنطبق به العبارات في نبرات الخطابية ،

عاطفة خاصة به في الواقع ، ولكنه يتخذ من الغنائية
العاطفية وسيلة الى قصده :

أنا أول كلامي مدحت التهامي
تظله الغمامي له الحج راح

يا رب أزوره واتلا بنوره
وأشاهد قبوره وذلك النواح

وأقر يا حبيبي يا مسكي وطيب
مدحك من نصيبي مسا مع صباح

لك يوم الهجيري غمامة تسرى
وأنت البشري بكل الصلاح

من بعد المدائح وقول الملاح
عاد الدمع صايح من جفني القراح

يا بواب افتح لي الباب المصغ
من دخله يربح وينال الملاح

أيما بنت عسى زاد فيها غمي
وسقى وهدى أوزث لي نواح

وأبوها قال حين تجيب المال
تحظى بالجمال وصمت الملاح

وتدل عليه تقاليد المنشد المحترف التي استقرت على
الآجيال . ومن هنا وجدنا النبرة المرتفعة تطبع بصور
الشعر ، وتؤثر في النفس من حيث التقسيم والقواصل
والسجع ، فإذا أضفنا الى هذا كله تأثير المنشد المحترف
بنيته ومسايرة صوته للشخص والمواقف ، أدركنا
وجود الملحمية والغناء والتشثيل في هذا العمل الأدبي
الواحد بلا تناقض . كل في موضعه . . . وكل يصدر
عن وحدة المزاج الشعبي . ولا يستطيع الباحث أن يفصل
تأثير الموسيقى في النص نفسه . وإذا كان المنشد المحترف
يخضع وزن الشعر للالقاء ويضبط ما قد يكون فيه من
خلل ، فإن مصاحبة الغناء والموسيقى قد عملا عليهما في
استحداث موسيقى داخلية في تضاعيف النظم . وهي
موسيقى تأثرت بقوالب شعرية مستحدثة كالموشح
وما اليه ، نجد مصداق ذلك فيما كان من محاوره شعرية
بين الجازية وبين الرسول الذي انتدبته القبيلة لاقناعها
بالخروج معها في التفرية . وما كان من وار آخر بينها
وبين بواب تونس .

واليك هذا المثل بين بدر الهلال وبواب شكر صاحب
مكة وزوج الجازية عندما ذهب ليدعواها الى اللحاق بالجمع
الهلال في التفرية . وهذا الشعر لا يتغنى به صاحبه

أدخل لا تبالي حالك مثل حال
يأما قد جرى لي في حب الملاح

وأقول لك صواب أدخل للرحاب
يأما القلب داب وكثرت نواح

كم بيضة كريمة عيشتها غنية
والسفرة اللثيمة نورت الافتضاح

داعيتها مزقم ساكن في جهنم
وصل البيض مقنم مسا مع صباح

أنا كنت بواب في قصر بعتاب
شاهد الأحباب ملوك النواح

لكن أبعدوني عنهم وجيوني
فزاد بي جنوني وكثرت نواح

فلا هم يجوني تراحم عيوني
وأنا من شجوني ما لي من راح

أهيم بوجسدي ومن نثار كبدي
وما جد عسدي ولا لي رواح

وأختم كلامي بمدح التهامي
تظله الغمامي له الحج راح

قالوا لي الزايم عليك باين هاشم
يعطيك الغنايم كثير السباح

وأنا جيت قاصده يجبرني برفده
ربي يديم سعده ويبقى في انشراح

وأنا فقير أحتاج مال كثير
وربي قدير يعطيه السباح

ويديم نصره ويعلى لقدره
ويجبر بخاطره بكل الصلاح

لأنه أمير ويرضى الفقير
وخيره كثير أمير البطاح

وأختم كلامي بمدح التهامي
تظله الغمامي بي الفلاح

فأجابه البواب بنفس منهجه الشعري ، وبالنبرة
الغنائية والمضمون العاطفي :

أنا أول كلامي مدحت التهامي
تظله الغمامي هو سيد الملاح

يقول البواب أنا افتح الباب
أدخل لا تهاب يا ابن السباح

ويتضح من عذير الشاهدين ، استغلال المحفوظ
لقوالب الشعر الجديدة الصالحة للفناء ، كما يتضح منهما
ميل التشبه الى الترويح عن نفوس المستمعين في موقف من
مواقف الصراع النفسى .. أما هذا الشاهد الثالث ، فهو
يصطنع المنهج نفسه وهو حوار تشبيلي غنائى بكل ما تحل
هذه العبارة من معنى ، وقد دار بين الجازية ومعهما العقائل
من بنات هلال ، وقد تنكرن في زى البائعات الجائلات وكان
معهن أبو زيد الذى تنكر هو الآخر في زى يائسة جائلة على
الرغم من سمرة بشرته وصرامة وجهه ، وبين حارس مدينة
تونس :

الجازية : يا بواب صار افتح للعدوى
حنا يا مشندر الى حد السواره
الحارس : روى يا طريقة لما أشاور خليفه
له حربة رهيبه تقضم الحجارة

الجازية : يا بواب منصور افتح لي باب السور
تدخل بدستور وتبيع العطارة
الحارس : المنافع ما هو بيدى أروح أشاور سيدي
ذا الباب الحديدى في فتحه مشاوره

الجازية : افتح وكن طايح جنبنا لك بضايح
وتحت يدايح تصلح للامار
الحارس : لا افتح ولا شى ولا عقل بلا شى
ان كنت عطاش اشربو من البياره

الجازية : يا بواب افتح ها الباب المصفع
بالزينات تصبح وتنظر للعداه

الحارس : عندي وعندي ثريا ثم عندي
نجلا ام سعدى تصلحوا لهم جواره

الجازية : افتح لي شويه وشوف الحسن في
تجيك الرؤيه قد يشك حواره

الحارس : روى يا مليحه أنا أخشى فضيحه
وأنت مستريحه وأنا واقف بناره

الجازية : افتح يا يهودى لزيينات الخدودى
حمره كالثورودى اذا فتح نواره

الحارس : ليس الشورى ليه لا ليه ولا عليه
أخاف من البليسه واصطلى بناره

الجازية : افتح لا تبالي ما معنا رجال
جنبنا لك يسال حزمنا للهاره

الحارس : وحق الله ربي وعنك ما أنا مخبي

وفتح الباب صعبى ما لى اقتداره

الجازية : افتح يا معتر دا يومك مخضر

ميت بنت تحضر قدامك جهارة

الحارس : سلامة معاكم سامع لغاكم

وهو واقف وراكم مع بنات الأماره

وتمتاز سيرة بنى هلال عن كثير من السير الشعبية والعربية وغير العربية بأنها لا تتحدث كثيرا عن عاطفة الحب بين المرأة والرجل خارج نطاق الزواج . انها تناقض الملحمة الغربية التى شاعت أعقاب القرون الوسطى التى أرت فى الحب مثالية أفلاطونية سلبية وان اتسمت بالمظهر الدينى ، أما الحب عند بنى هلال فهو حب الرجل لزوجته ووفاء الزوجة لبعليها الذى تفارق لسبب من أسباب النقلة والحرب ... انه حب ناضج عاقل لا ينفر اطلاقا من مقاييس الأخلاق . ولم يكن الشعب فى هذه الملحمة بحاجة الى جعل الحب الحافل الأول على بلوغ الغاية كما فعل فى سيرة عنترة . ولم ينجح الى ما جنىح اليه فى سيرة الظاهر بيبرس من تصوير عاطفة تتسامى حتى لتقترب من البنوة والأمومة ، بل كان الشعب معتصما بالواقعية فى اكتفائه بهذا الضرب

الانسانى المقرر فى الحياة ، وقد اعترف ابن خلدون بقوة هذه العاطفة من الناحية الأدبية ، فقال : ان حب الجازية لزوجها « شكر » يزرى بحب ليل للمجنون .

واذا كانت خلايا من هذه السيرة ، قد استقلت برأسها ، ونمت على الأيام مثل قصة «عزيزة ويونس» فان الأصل قد ظل على حاله محتفظا بتسلسل الحلقات ، وتناسب الأحداث ، وسياق الوقائع ، وملامح الشخص . نعم لقد تطورت سيرة بنى هلال ، واختلفت فى الزى الخارجى وفى اللهجة اختلافها فى زى المنشد ولهجته واصطناعه مساعدا أو أكثر ، بيد أنها ظلت زاد الشعب الفنى ووسيلة الى ترسيب المعرفة والخبرة ، وأغلب الظن أنها ستبقى أمدا بعد أن أحس الشعب العربى وجوده الكامل ، وارتفعت الحاجز النفسية والجغرافية بين أقطاره ، وستتغير وظائفها بعض الشيء ، فتبرأ من الخرافات والخرارق ، وتنتخبها القرائح المعبرة بالكلمة الفصيحة المعربة ، وبتشكيل المادة والحركة والاشارة ، وتجعل من بعض حلقاتها روثع تقف الى جانب المسرحيات شبه التاريخية لشكسبير وشملر وأضرابهما .



تحت إشراف اللجنة الوطنية للدراسات والبحوث
في مجال الدراسات والبحوث
التي تهتم بالدراسات والبحوث
في مجال الدراسات والبحوث

تحت إشراف اللجنة الوطنية للدراسات والبحوث
في مجال الدراسات والبحوث
التي تهتم بالدراسات والبحوث
في مجال الدراسات والبحوث

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب



رقم الإيداع بدار الكتب ٤٩٩٦/١٩٩٥

ISBN — 977 — 01 — 9883 — 8